

# 人机交互：大语言模型，脑机接口

## 第四课：课后挑战

ETHAN LIU 刘悦

04.14.2024



如果是我，我不愿意「身心正常的我」进行脑机接口技术。

从多个角度想，以下是一些理由：（ChatGPT 4助力）

### 1. 人文道德角度：

\* 身份与自我的困惑：人工增强可能引发关于自我本质的哲学探讨。个体可能会质疑，什么构成了他们的身份，当大脑结构被人工界面改变时，这一界定可能会变得模糊。

\* 隐私权的侵犯：脑机接口可能涉及对个人思维和情感的访问，这带来了极高的隐私风险与滥用潜力，从而威胁到个人的隐私与心灵自由。



## 2. 公平公正角度：

- \* 不平等的增加：脑机接口技术可能会昂贵且不易普及，导致只有富裕人士能够负担，从而加剧现有社会经济差距。

- \* 竞争不公：拥有脑机接口的个人可能在学习、工作等领域拥有不公平的优势，扰乱相应领域的竞争平衡，对没有脑机接口的人群造成压力和歧视。

## 3. 社会发展角度：

- \* 社会整合挑战：随着人类能力的不断扩展，未增强的人可能会在社会中感到异化，造成两极分化。

- \* 劳动市场冲击：脑机接口可能使某些人的工作效率大幅提高，这可能导致劳动力市场的不稳定，增加失业率。

- \* 伦理与法规滞后：技术可能远远领先于相应的伦理准则和法律法规，这可能导致权益保护跟不上技术发展的速度。



#### 4. 心理健康角度：

- \* 脑机接口介入可能引起个体的心理压力和焦虑，因为要不断与增强的人工智能保持同步。
- \* 人与机器的界线模糊可能引发认同危机，个体可能会感到失去人类的联结和共鸣。

#### 5. 自然发展的价值：

- \* 对自然进化过程的干预可能有违让生物通过自然选择逐步进化的原则。
- \* 技术增强可能被视为对人类本质的不尊重，可能导致人们过分依赖技术而忽视人类自身能力的发展和维护。

总结：我反对脑机接口技术是对未来技术发展中可能出现的伦理、社会、心理等方面问题的深思熟虑与慎重考虑。随着技术的演进，社会需不断对此类问题进行讨论并制定相应的政策和规范。



